

История

государства и права

ISSN 1812-3805



9 771812 380772 >

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

7
2011

НАУЧНО-ПРАВОВОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.
Пер. ПИ № ФС77-30776 от 25 декабря 2007 г. Издается 2 раза в месяц.

© Издательская группа «ЮРИСТ»

Главный редактор:

Исаев И.А., д.ю.н., профессор

Редакционный совет:

Аронов Д.В., д.и.н., профессор

Бабич И.Л., д.и.н.

Крашенинникова Н.А., д.ю.н.,

профессор

Луковская Д.И., д.ю.н., профессор

Пигматуллин Р.В., д.ю.н., профессор

Нижник Н.С., д.ю.н., профессор

Покровский И.Ф., д.ю.н., профессор

Рассказов Л.П., д.ю.н., д.и.н., профессор

Ромашов Р.А., д.ю.н., профессор

Сафонов В.Е., д.ю.н., профессор

Станкевич З.А., д.ю.н., к.и.н.

Степашин С.В., д.ю.н., профессор

Туманова А.С., д.ю.н., д.и.н., профессор

Хабибуллин А.Г., д.ю.н., профессор

Редакционная коллегия:

Бодунова О.Г., к.ю.н., доцент

Климченко А.И., к.ю.н.

Недобежкин С.В., к.ю.н., доцент

Сигалов К.Е., к.ф.н., доцент

Стрельников К.А., к.ю.н.

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»

Гриб В.В., к.ю.н., доцент

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Ренов Э.Н., Платонова О.Ф.,

Трунцевский Ю.В., Фоков А.П.

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 — многоканальный

Редакция:

Бочарова М.А., Ковалев А.Б., Кузнецов А.А.,

Макарова Н.М., Хасанова Г.И.

Адрес редакции:

125057, Москва, а/я 15

тел./факс: (495) 953-91-08,

617-18-88

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Подписной индекс:

Почта России — 10866;

«Объединенный каталог»

— 85492 (на полуг.)

Также можно подписаться

на www.gazetu.ru

Отпечатано в ООО «Национальная

полиграфическая группа»

Тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8.

Печать офсетная.

Общий тираж 3000 экз.

Подписано в печать 18.03.2011 г.

ISSN — 1812-3805

Полная или частичная перепечатка материалов
без письменного разрешения авторов статей
или редакции преследуется по закону. Цена свободная.

ЭТНОСЫ И ЗАКОН

Мухаметзарипов И.А. Наследование у мусульман
Российской империи в конце XVIII — начале XX в. 2

Алдерова С.А. Расцвет традиционного народного
творчества народов Дагестана в 70–80-е годы XX в. 5

ПРАВО И УМОЗРЕНИЯ

Разуваев Н.В. Элементы дуализма царской власти
в раннем Риме..... 9

Суровень Д.А. Правосубъектность в Древней Японии 15

Семенова М.Ю. Особенности осмысления проблемы
законности в отечественной политико-правовой мысли
допетровского периода 19

Сигалов К.Е. Право и история: методологические
функции исторической науки 22

ВЕРОВАНИЯ И ЗАКОН

Лоба В.Е. Власть и суеверие:
историко-правовой аспект 26

Петюкова О.Н. Понятие и содержание
государственно-конфессиональных правоотношений 31

СУД И ЗАКОН: ОПЫТ ИСТОРИИ

Гончаров А.В. Правовое регулирование института
представительства по гражданскому
законодательству России XX в. 35

Кипкаева Н.В. Правовая политика в сфере
пересмотра актов правосудия в России
до судебной реформы середины XIX в. 39

Гусенков А.С. О взысканиях, налагаемых на чинов
полицейской Новгородской губернии в начале XX в. 42

Солуков А.А. Законность как состояние..... 44

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации
основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ В ДРЕВНЕЙ ЯПОНИИ*

В статье собраны и проанализированы сведения о правосубъектности (правоспособности и дееспособности) лиц в древнеяпонском государстве Ямато, в связи с этим – определен правовой статус свободных и рабов в Древней Японии (I-VII вв.). Рабовладельческий характер древнеяпонского общества привел к тому, что правоспособность имели только определенные слои населения. В исследовании выявлены способы получения статуса свободы и источники рабства, анализируются правовые последствия связей между свободными и рабами, правовой статус детей, родившихся от подобных связей.

Ключевые слова: правосубъектность, правоспособность, дееспособность, правовой статус, древнеяпонское право, Ямато, свободные, рабы.

In this article, data about the legal capacity of persons in the ancient Japanese state Yamato are collected and analyzed, in this connection – the legal status of free men and slaves in ancient Japan (I-VII centuries) is ascertained. Slaveholding character of ancient Japanese societies has led to that the certain groups of the population had the legal capacity only. In research, ways of reception of the status of freedom and sources of slavery are revealed, legal consequences of the sexual connections between free men (women) and slaves, a legal status of children born from similar communications are analyzed.

Key words: the legal capacity, the legal status, law of ancient Japan, Yamato, free men, slaves.

Лицами, или субъектами прав, в Древней Японии являлись отдельные люди — физические лица. Исходя из содержания правовых норм Древней Японии, можно сделать вывод о том, что лица (субъекты права) должны были обладать правосубъектностью, которая, в свою очередь, складывалась из 1) правоспособности и 2) дееспособности. Правоспособность возникала у свободнорожденных — от рождения, у вольноотпущенников — с момента отпуска на свободу. Полная дееспособность возникала с достижением совершеннолетия. Так, в Древней Японии совершеннолетие (яп. сэйдзин; кит. чэнжэнь)¹ (а значит, и полная дееспособность) наступало с 21 года². Так, в разделе 539 г. в «Нихон-сёки» сделано примечание: «В записях за этот год нет упоминания о кончине государыни. Ребенок, может быть, умер до достижения им зрелости» (др.-яп. питотонара, яп. сэйдзин)³. В 658 г. принцу крови Арима, который не достиг ещё совершеннолетия, а значит, являлся частично дееспособным, было сказано: «Не выйдет так. Хоть план и хорош, но выполнить его не сумеешь. Тебе девятнадцать лет, и ты еще не стал мужчиной [досл. "взрослым человеком". — С.Д.]. Когда достигнешь совершеннолетия [яп. сэйдзин; кит. чэнжэнь — С.Д.], тогда сможешь исполнить задуманное»⁴ [Нихон-сёки, св. 26-й, Саймэй, 4-й год пр., 11-й месяц].

Однако не все люди признавались субъектами прав, и признание правоспособности каждого человека, хотя бы в области частноправовых отношений, не могло стать принципом древнеяпонского права. Этого не допускал рабовладельческий характер древнеяпонских государств⁵, неизбежно превращавший правоспособность в привилегию определенных слоев населения. По обладанию свободой все население Древней Японии делилось на свободных (субъек-

тов права) и несвободных, или рабов (объектов права). В I-III вв. рабы древнеяпонского общества в китайских источниках назывались нуби́ (яп. нухи — "рабы"), или ну́ (яп. ну — "раб") и би́ (яп. хи — "рабыня") отдельно⁶ [Хоу-хань-шу, глава 115, VIII (Во), Бимиху; Хоу-хань-шу, св. 85, Дунъи-бе-цзюань, 75, Во, Бимиху⁷; Вэйчжи-вожэнь-чжуань, цз. 30]. В период Ямато (IV-VII вв.) рабов именовали яцүко (якко)⁸, а позднее стал применяться термин китайского происхождения нухи⁹.

Статус свободы и правоспособность приобретались двумя способами: 1) свободнорожденные — от рождения; 2) вольноотпущенники — с момента отпуска на свободу. Получение свободы при рождении в браке — определялось правовым статусом отца. Правовой статус внебрачных детей в основном определялся правовым статусом матери (с одним исключением — при рождении ребенка от раба и свободной женщины). В 645 г., в указе 8-го месяца, 5-го дня, эта, по всей видимости, норма обычного права была закреплена в письменной форме. «Кроме того, закон мужчин и женщин таков: [1] [Если] "хороший мужчина" (яп. рёнан, т.е. свободный) [и] "хорошая женщина" (яп. рёдзё, т.е. свободная) вместе родят ребенка, [то он] присоединяется [к правовому статусу] своего отца [т.е. рождается свободным]. [2] Если "хороший мужчина" (яп. рёнан), вступив в связь с рабыней (яп. хи), породит ребенка, [то он] присоединяется [к правовому статусу] его матери [т.е. рождается рабом]. [3] Если "хорошая женщина" (яп. рёдзё), переселившись жить с рабом (яп. ну), родит ребенка, [то он] присоединяется [к правовому статусу] своего отца [т.е. рождается рабом]¹⁰. [4] Если оба [родителя] в доме — рабы (яп. нухи) — родят ребенка, [то он] присоединяется [к правовому статусу] своей матери [т.е. рождается рабом]. [5] Если ребенок из [семьи]

* SUROVEN' D.A. JURIDICAL PERSONALITY IN ANCIENT JAPAN

дворовых служек [в буддийском храме, то [в отношении него применяются] законы о “добрых людях” (яп. *рёнин*) [так как родители, прежде всего мать, — свободные]. Если, кроме того, [родителей] переведут [на положение] рабов, тогда [в отношении ребенка будут применены] законы о рабах (яп. *нухи-хё*)»¹¹ [Нихон-сёки, св.25-й, Кётоку, 1-й год Тайка, 8-й месяц, 5-й день]¹². Таким образом, чтобы ребенок родился свободным, отец и мать, оба, должны были обладать статусом свободы. Если хотя бы один из родителей был несвободен, ребенок не получал статуса свободы, т.е. рождался рабом.

В Законах «Тайхё-рё» есть сходная правовая норма. Однако дети от случайной связи раба и свободного человека не становились рабами. Рабами же признавались дети только от беглых рабов. «Если рабы... вступят случайно в связь со свободным человеком, то рожденных детей считать свободными, а [вступивших в связь. — С.Д.] разлучить. Детей, рожденных от беглых [рабов. — С.Д.], считать несвободными»¹³ [Тайхё-рё, VIII, ст. 42 «Связь несвободных со свободными»]. Запретной считалась связь раба с хозяйкой, или рабыни с хозяином, или с близкими родственниками хозяев. «Если раб или рабыня... вступят в запретную связь со своей хозяйкой или хозяином или же с их родственником пятой степени и ближе, то рожденных [от такой связи] детей забирать в рабы...»¹⁴ [Тайхё-рё, VIII, ст. 43 «Запретная связь»]. В «Рё-но гигэ» поясняется: «Если произошло изнасилование, то детей зачислять в свободные. Если хозяин или хозяйка и [рабыня или раб] *нухи* ранее не знали о положении друг друга, а впервые узнали после совершения *прелюбодеяния*, то согласно уголовному кодексу [уголовным законам *рицу*. — С.Д.] они совершили правонарушение по неведению, и поэтому [их детей], естественно, считать свободными»¹⁵.

Второй способ получения статуса свободы — путем отпуска рабов на свободу упомянут в «Нихон-сёки». Так, в 465 г. *шесть рабов-корейцев* (яп. *кара-яцүко/якко*) были освобождены и переведены на положение *неполноправных свободных* — *бэмин* в корпорацию слуг *якэ-хито-бэ*¹⁶. Освобождение рабов упомянуто и в Законах «Тайхё-рё». «Некультурных чужеземных рабов (*кагай нухи*)¹⁷, если они добровольно прибыли в нашу страну, полностью освободить, зачислять в разряд *свободных* и заносить в подворные списки. Если их прежний хозяин прибудет в нашу страну даже раньше [своих рабов], то все равно [его прав на рабов] не признавать». Эта же статья позволяла *выкупать* раба-чужеземца его родственникам с целью отпуска на свободу. «Если чужеземец ранее натурализовался и зачислен в *несвободные сэммин*, а его родственники второй степени и ближе придут в нашу страну позже и натурализуются, то разрешать его *выкуп* и переход в *свободные*»¹⁸ [Тайхё-рё, VIII, ст. 44 «Чужеземные рабы»].

Соответственно, *правоспособными* могли быть только свободные люди. Несвободные, или рабы, никаких прав иметь не могли, обязанности не несли.

1) Рабы не могли иметь собственность ни на недвижимые, ни на движимые вещи. Они сами, а также вещи, которыми они пользовались, считались собственностью их господина. В Законах «Тайхё-рё» рабы перечисляются наряду с другим имуществом собственника. «Если дворовый *холоп*, частный *раб*, домашнее животное или [какая-либо] вещь потеряются, то [об этом] следует заявить в [местное] казенное учреждение. Если вещи [включая рабов. — С.Д.] найдутся и [их принадлежность] будет ясно подтверждена, то всегда возвращать [их] хозяину»¹⁹ [Тайхё-рё, XXVIII «Аресты беглых», ст. 4 «Пропажрабов»]. Статьи 7-9 этого же закона регламентировали размер вознаграждения, в различных случаях уплачиваемого хозяином раба за его поимку. Оно составляло определенную долю от стоимости раба²⁰ [Тайхё-рё, XXVIII «Аресты беглых», ст. 7 «Вознаграждение за поимку беглых раба и рабыни»; ст. 8 «Возвращение пойманного раба или рабыни»; ст. 9 «Смерть или повторный побег раба или рабыни»].

Так как рабы являлись вещью своего господина, то их можно было дарить и продавать. Дарение рабов упомянуто в «Нихон-сёки»: в 465 г. одна из приближенных правителя Ямато *подарила* другому придворному *шесть рабов-корейцев* (яп. *кара-яцүко/якко*)²¹. О продаже рабов говорится в «Тайхё-рё»: «Когда продаются рабы (*нухи*), то [их хозяин] всегда должен [предварительно] обратиться в основное казенное управление [с ходатайством], заверенным гарантами (*хосё*) [поручителями²² — С.Д.], получить [там] письменное казенное разрешение (*риккэн*)²³, где проставлена цена [на рабов]»²⁴ [Тайхё-рё, XXVII, ст. 16]. Покупка *краденых* рабов была запрещена: «Если раб и рабыня из двух [разных] семей убегут вместе и у них родится мальчик или девочка, то [дети] должны всегда относиться к линии матери. Если раб или рабыня украдены, а купивший [их человек], зная [об этом], определил [их] в [свои] рабы, то рожденные [от них] дети всегда подлежат передаче основному хозяину²⁵ (при незнании купившим обстоятельств дела [дети] должны следовать за матерью)»²⁶ [Тайхё-рё, XXVIII, ст. 14 «Раб и рабыня из двух семей»]. При наследовании имущества большой семьи рабы (как и другие вещи) входили в наследственную массу и делились между наследниками: «При полном разделе по наследованию производить общий подсчет рабов *кэнин* и *нухи*... рисовых полей, приусадебных участков со строениями [и прочего] имущества...»²⁷ [Тайхё-рё, VIII, ст. 23].

2) Рабы не могли совершать сделки: «Царевичам и [чинам] пятого ранга и выше нельзя содержать базарные лавки (*итиси*) и торговать [в них] через [своих] телохранителей, дворовых холопов или частных рабов...»²⁸ [Тайхё-рё, XXX, ст. 24]. Однако для выгод

собственника раба в Японии (как и в других древних государствах) за рабами (несмотря на то, что они — вещи) была признана *ограниченная дееспособность*. Она заключалась в том, что раб мог совершать действия только неюридического характера (не порождающие юридических последствий), которые приносили пользу господину (т.е. работу по хозяйству); все, что добывалось рабом, считалось собственностью его господина. В случае заключения договоров при посредстве рабов сделка юридически совершалась исключительно с господином раба (господин нес ответственность по сделке). Раб в этой ситуации лишь отдавал вещь и приносил деньги, юридически не выступая стороной в договоре. «Под это правило [т.е. запрет на торговлю с использованием рабов — С.Д.] не попадают [разовая] продажа на рынке, ссуды и меновая торговля (*мояку*) путем посылки [своих] людей в другие местности»²⁹ [Тайхō-рѐ, XXX, ст. 24].

3) Раб не мог защищать свои интересы в суде. Претензии за совершенное рабом деяние предъявлялись господину раба, он нес ответственность за своего раба и, в случае необходимости, выплачивал возмещение за нанесенный рабом ущерб [см.: Тайхō-рѐ, XXVIII, ст. 10]³⁰.

4) Рабы *не могли* вступать в брак, они только сожительствовали. «Если раб и рабыня из двух [разных] семей убегут вместе и у них родится мальчик или девочка, то [дети] должны всегда *относиться к линии матери*»³¹ [Тайхō-рѐ, XXVIII, ст. 14]. Таким образом, дети рабыни считались приплодом её собственника. То, что эти дети не находились под властью своего отца, указывает на их внебрачное происхождение (они рождены вне брака). О половых связях свободных и рабов свидетельствует указ 691 г.: (1) свободного мужчины с рабыней: «Если *"хороший мужчина"* (яп. *рѐнан*), *вступив в связь*³² с рабыней (яп. *хи*), породит ребенка...»³³; так и свободной женщины с рабом: «Если *"хорошая женщина"* (яп. *рѐдзѐ*), *переселившись жить*³⁴ с рабом (яп. *ну*), родит ребенка...»³⁵ [Нихон-сѐки, св.25-й, Кѳтоку, 1-й год Тайка, 8-й месяц, 5-й день]. В Законах «Тайхō-рѐ» есть сходная правовая норма. «Если рабы... *вступят случайно в связь* со свободным человеком...». Случайная связь не влекла за собой наказания³⁶ [Тайхō-рѐ, VIII, ст. 42 «Связь несвободных со свободными»]. Запретной была связь раба с хозяйкой, или рабыни с хозяином, или с близкими родственниками хозяев. «Если раб или рабыня... *вступят в запретную связь* со своей хозяйкой или хозяином или же с их родственником пятой степени и ближе...»³⁷ [Тайхō-рѐ, VIII, ст. 43 «Запретная связь»].

Потеря *статуса свободы* приводила к полному умалению правоспособности — в этой ситуации человек становился рабом, т.е. *объектом права*. Происходило это в следующих случаях:

1) При обращении в *рабство в качестве наказания*. В I-III вв. это было мерой наказания за некото-

рые преступления для семьи преступника: «[Что касается их] нарушителей закона (кит. *фаньфѐ*³⁸, [то у] легких преступников (кит. *цѳн-чжэ*) берут в казну (кит. *мѐй* — досл. "конфисковывают")³⁹ их жен и детей...»⁴⁰ [Вэйчжи-вожэнь-чжуань, цз. 30 С.276 (5а), 3; С. 28а (5б), 9; см.: Сань-го-чжи, Вэй-чжи, глава 30, Во]; «...у преступников отбирают жену с детьми в неволю»⁴¹ [Хоу-хань-шу, гл.115, VIII (Во)]; «[у правонарушителей (кит. *фаньфѐчжэ*) конфискуют (кит. *мѐй*) [в казну, в рабство] жену [и] детей»⁴² [Хоу-хань-шу, св.85, Дуньи-бе-цзюань, 75, Во].

В период Ямато этот источник рабства сохранялся. «За легкие преступления описывают семейство преступника в казну...»⁴³ [Нань-ши, глава 79, IV]. «Если нарушают закон (кит. *фань-фѐ*), [то] у легких [преступников] конфискуют в казну (кит. *мѐй*) их жен и детей...» [Нань-ши, Вого-чжуань]. «[По] их [правовым] обычаям... [что касается] укравших [т.е. воров] — оценивают украденное, [и вор] возмещает (убытки) (кит. *чѳу*)⁴⁴ вещами (материально). Кто не богат — лично конфискуется в казну (кит. *мѐй*), становясь рабом (кит. *ну*)»⁴⁵ [Суй-шу, Вожэнь-чжуань; Суй-шу, глава 81, VI; Sui-shu].

2) При продаже в *рабство за долги*. Исследователи отмечают, что этот способ обращения в рабство мог существовать в I-III вв. Однако тут же добавляют, что упоминаний в китайских источниках о кабальном рабстве нет, так как, возможно, оно сдерживалось клановой системой и подавлялось в зародыше прочностью общин, не допускавших критического индивидуального обнищания⁴⁶. В период Ямато (IV-VII вв.) данный способ обращения в рабство просуществовал до 691 г. В 691 г. продажа в рабство членов семьи была запрещена. «Было речено: "Если младший брат *продан* [в рабство] *старшим братом*, считать его *свободным*. Если ребенок *продан родителями*, считать его *свободным*. Если кто-то взят в рабство за неуплату долгов, считать его *свободным*. Его детей, пусть даже они *рождены в рабстве*, тоже считать *свободными*"»⁴⁷ [Нихон-сѐки, св. 30-й, Дзито, 5-й год пр., 3-й мес, 22-й день].

3) Обращение в *рабство пленных*⁴⁸. Нумата Райсѳкэ указывает, что в «Нихон-сѐки», где упоминаются *пленники* (кит. *лу, фу, ну*), присланные из Кореи⁴⁹ [Нихон-сѐки, св. 19-й, Киммѐй, 11-й год пр., 4-й месяц, 1-й день⁵⁰; Нихон-сѐки, св. 19-й, Киммѐй, 11-й год пр., 4-й месяц, 16-й день⁵¹; Нихон-сѐки, св. 19-й, Киммѐй, 15-й год пр., 12-й месяц⁵²; Нихон-сѐки, св. 26-й, Саймѐй, 6-й год пр., 10-й месяц⁵³].

Таким образом, в Древней Японии, как и везде в Древнем мире, лица, как субъекты правоотношений, должны были иметь правосубъектность, которая, в свою очередь, складывалась из *правоспособности* (возникавшей у свободнорожденных с момента рождения, а у вольноотпущенников — с момента получения свободы), а также из *дееспособности* (полная

ПРАВО И УМОЗРЕНИЯ

дееспособность возникала с 21 года). Полностью дееспособные лица могли заключать сделки и нести самостоятельную юридическую ответственность.

Субъектами права были только свободные люди (как свободнорожденные, так и вольноотпущенники). Рабы не признавались субъектами права. Они вообще не имели правоспособности и обладали только ограниченной дееспособностью (в связи с работой в хозяйстве господина). Поэтому они не могли заключать сделки (не имели сделкоспособности) и не несли самостоятельной юридической ответственности (не имели деликтоспособности).

**Суровень Дмитрий Александрович,
доцент кафедры истории государства и права
Уральской государственной юридической академии,
кандидат исторических наук, доцент**

Yamato.ur@mail.ru

- 1 Нихон-сёки 日本書記 // Кокуси-тайкэй 国史大系. Токио, 1957. Ч. I. Т. II. С. 268.
- 2 Нихон-сёки: Анналы Японии. СПб.: Гиперион, 1997. Т. II. С. 180, 352, прим. 48.
- 3 成人 яп. *сэйдзин* — взрослый человек; статья взрослым. — Фельдман-Конрад Н.И. Японско-русский учебный словарь иероглифов. М.: Русск. яз., 1977. С. 250 (далее — ЯРУСИ); 成人 кит. чэнжэнь — 1) взрослый, совершеннолетний [человек]... Большой китайско-русский словарь. М.: Наука, 1984. Т. IV. С. 256 (далее — БКРС). См.: Нихон-сёки. Ч. I. Т. II. С. 46; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 31.
- 4 「人諫曰: 不^レ可也。所計 既 而 无^レ德矣。方今皇子年始十九、未^レ及 成人。可至^レ成人 而 待^レ其德。」 — Нихон-сёки. Ч. I. Т. II. С. 268; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 180.
- 5 См.: Суровень Д.А. Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии (I в. до н. э. — III в. н. э.) // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва — Магнитогорск: Ин-т археологии РАН — МГПИ, 1995. С. 150-175; Суровень Д.А. К вопросу о сущности варварского общества и государства на примере Древней Японии (конец III — V в.) // Исседон: альманах по древней истории и культуре. Екатеринбург, 2002. Т. I. С. 104-132.
- 6 奴婢 кит. *ну би* — «рабыня, служанка»; *ну-би* — «раб» и «рабыня»; «слуги». — БКРС. Т. III. С. 976.
- 7 Фань Е 范曄. Хоу-хань-шу 後漢書. Пекин, 2000. С. 822; ср.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшие времена. М. — Л.: Изд-во АН СССР, 1950. Т. II. С. 36.
- 8 奴 яп. *яцүко/якко* — «слуга», *ист.* «раб». ЯРУСИ. С. 169; Японско-русский словарь. М.: Русск. яз., 1984. С. 631 (далее: ЯРС). См.: 「...韓奴 ...六口...」 «...корейских рабов (яп. *яцүко/якко*)... шесть "ртов"...». — Нихон-сёки. Ч. I. Т. I. С. 378.
- 9 奴婢 яп. *нухи* — *ист.* рабы. — ЯРУСИ. С. 169.
- 10 Это исключение из общего правила, когда правовой статус внебрачного ребенка определялся правовым статусом матери.
- 11 「又男女之法者。良男良女 共所 生子、配^レ其父。若良男娶^レ婢 所 生子、配^レ其母。若良女嫁^レ奴 所 生子、配^レ其父。若 兩家奴婢 所 生子、配^レ其母。若寺家仕丁之子者。如 良人法。若別 入 奴婢 者。如^レ奴婢法。」 Нихон-

- сёки. Ч. I. Т. II. С. 221; где 配 кит. *пэй* — «соединяться». — БКРС. Т. IV. С. 336.
- 12 Ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 145, 342, прим. 31, 32.
- 13 Свод законов "Тайхорё". М.: Наука, 1985. Т. I. С. 88-89 (далее: Свод законов...).
- 14 Свод законов... Т. I. С. 89.
- 15 Цит. по: Свод законов... Т. I. С. 243, прим. 1 к ст. 43.
- 16 「...家人部 是 也。」 — Нихон-сёки. Ч. I. Т. I. С. 378; см.: Воробьев М.В. Рабы в корейском обществе с древности и до X века (категории *ноби*, *ку*, *сэнку*) // Рабство в странах Востока в Средние века. М.: Наука, 1986. С. 107.
- 17 化外奴婢 яп. *кагай-но нухи* — чужеземный раб. Свод законов... Т. I. С. 310; «Рё-но гигэ» поясняет термин *кагай*: «Некультурные — значит необразованные». — Там же. С. 243, прим. 1 к ст. 44.
- 18 Свод законов... Т. I. С. 89.
- 19 Свод законов... Т. II. С. 124.
- 20 Свод законов... Т. II. С. 124-125, 199, прим. 1 к ст. 8; С. 125.
- 21 「...韓奴 ...六口...」 — Нихон-сёки. Ч. I. Т. I. С. 378; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 360.
- 22 保証人 яп. *хосёнин* — «поручитель; гарант». — Свод законов... Т. II. С. 263.
- 23 立券 яп. *риккэн* — письменное казенное разрешение (свидетельство). — Свод законов... Т. II. С. 240.
- 24 Свод законов... Т. II. С. 120.
- 25 Имеются в виду случаи возвращения украденных рабов вместе с детьми их прежнему хозяину. — Свод законов... Т. II. С. 199, прим. 1 к ст. 14.
- 26 Свод законов... Т. II. С. 127.
- 27 Свод законов. Т. I. С. 82.
- 28 Свод законов... Т. II. С. 156.
- 29 Свод законов... Т. II. С. 156.
- 30 Свод законов... Т. II. С. 126.
- 31 Свод законов... Т. II. С. 127.
- 32 娶 кит. *цюй* — «жениться»; но в сочетании *цюй-цё* имеет значение «брать [женщину] в наложницы; брать наложницу»; поэтому в отношении *рабыни* слово *цюй* должно означать "вступать в связь (с *рабыней*)". — См.: БКРС. Т. IV. С. 1043.
- 33 「若良男娶^レ婢 所 生子...」 Нихон-сёки. Ч. I. Т. II. С. 221.
- 34 嫁 кит. *цзя* — 1) выйти замуж... 3) переехать в, обосноваться в; переселиться в... — БКРС. Т. III. С. 843. В отношении связи с *рабом* слово *цзя* должно иметь значение «переселиться жить (с *рабом*), находиться в половой связи (с *рабом*)».
- 35 「若良女嫁^レ奴 所 生子...」 Нихон-сёки. Ч. I. Т. II. С. 221. Ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 145, 342, прим. 31, 32.
- 36 Свод законов... Т. I. С. 88-89.
- 37 Свод законов... Т. I. С. 89.
- 38 犯法 кит. *фань-фэй* — «нарушать закон, правонарушение; противозаконный». — БКРС. Т. IV. С. 324.
- 39 «Берут в казну»; здесь использован иероглиф 沒 *мэй* — «быть изъятым; отбирать»; «конфисковывать, реквизиловать». — БКРС. Т. III. С. 1033.
- 40 「其犯法 輕者 沒^レ其妻子。」 — фотокопия иероглифического текста в кн.: Хасимото Масукити 橋本 増吉. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё 東洋史上より見たる日本上古史研究: Токио 東京: Тёёбунко 東洋文庫, 1956; см.: Кюнер Н.В. Китайские известия о

- народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. М.: Изд. вост. лит., 1961. С. 247.
- ⁴¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 35; см.: Саэки Юсэй 佐伯 有精 Кодай кокка-но кэйсэй 古代国家の形成 // Нихон-рэйкиси 日本歴史. 1969. № 254. С. 73; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. М.: Наука, 1980. С. 86, 88; Воробьев М.В. Некоторые формы зависимости в Древней Японии // Рабство в странах Востока в Средние века. М.: Наука, 1986. С. 242.
- ⁴² 「犯法者 没^レ其妻子...」 – Фань Е. Хоу-хань-шу. С.822.
- ⁴³ Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 44.
- ⁴⁴ 酬 кит. ч^оу – *гл. ...2*) возмещать, покрывать (например, убытки)... – БКРС. Т. II. С. 985.
- ⁴⁵ 「其俗... 盜者 計^レ贓、酬^レ物、無財者 没^レ身 爲^レ奴。」 – j Суй-шу, св. 81-й, Дунъи- цзюань, Во-го 『隋書』 卷八十一、東夷伝、倭国 [Электр. ресурс]. URL: [http:// www.rekihaku.ac.jp/kenkyuu/shinpo/nito.html](http://www.rekihaku.ac.jp/kenkyuu/shinpo/nito.html); Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 95-96; Sources of Japanese traditions. New York — London, 1965. Vol. I. P. 9-10; Japan in the Chinese dynastic histories. South Pasadena, 1951. P. 30-31.
- ⁴⁶ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 86; Воробьев М.В. Некоторые формы зависимости в Древней Японии. С. 243.
- ⁴⁷ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 282.
- ⁴⁸ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 86; Воробьев М.В. Некоторые формы зависимости в Древней Японии. С. 242; Ханин З.Я. Из истории происхождения дискриминации в Японии // Страны и народы Востока. М., 1968. Вып. VI. С. 126; Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М. История Японии. М., 1988. С. 18.
- ⁴⁹ Young J. The Location of Yamatai: a case study in Japanese historiography 720-1945. Baltimore, 1958. P. 156-157.
- ⁵⁰ Нихон-сёки. 4.1. Т. II. С. 75. См.: Воробьев М.В. Рабы в корейском обществе... С. 107.
- ⁵¹ Нихон-сёки. Ч. I. Т. II. С. 76. См.: Воробьев М.В. Рабы в корейском обществе... С. 107.
- ⁵² См.: Воробьев М.В. Рабы в корейском обществе... С. 107; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 58.
- ⁵³ Нихон-сёки. Ч. I. Т. II. С. 275; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 186. См.: Воробьев М.В. Рабы в корейском обществе... С. 107.

*